



## Screeningsskema – Kystbeskyttelse

Jf. bilag 1 i bekendtgørelse nr. 1470 af 12/12/2017 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (LBK 1225 af 25/10/2018)

Kystbeskyttelsesplan er omfattet af bilag 2, punkt 10, k (LBK 1225 af 25/10/2018)

10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

### Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se bilag til ansøgningsmateriale
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Hanne og Gert Larsen, Billesborgvej 47c – Egeøje 4600 Køge, tlf.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Kyst-havneviden Henrik Steinecke Nielsen, Havnen 66, 7620 Lemvig, tlf 26700215 mail. <a href="mailto:khv@kyst-havneviden.dk">khv@kyst-havneviden.dk</a>

Basisoplysninger	Tekst		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Klintevej 27, 3390 Hundested, matr. Nr.5b. Hald By, Torup		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Halsnæs		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:50.000		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	1:5000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	Ja 10k		

Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>  Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Der sker ikke en bebyggelse men anlæggelse af stenkastning		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Lovliggørelse omfattet tilførsel af sten med en diameter på imellem Ø50 og Ø80 cm og en samlet tilførsel på 154 ton og 8,8 tons pr. løbende m. Arealinddragelsen er på 108 m <sup>2</sup> .		

Projektets karakteristika	Tekst
<p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></p> <p>Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Der ikke behov for grundvandsænkning</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p>	<p>I driftsfasen vil der kun være et flow ud (evt påvirkning) i betydelige stormsituationer, hvor sten evt. kan blive trukket ud på stranden/starten af søterritoriet. En evt. fælles sandfodring vil reducere denne påvirkning. Stenene kan efter en storm lægges tilbage i stenkastningen.</p>

Projektets karakteristika	Tekst
Vandmængde i driftsfasen	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	I driftsfasen vil der kun være påvirkning i betydelige stormsituationer, hvor sten evt. kan blive trukket ud på stranden/starten af søterritoriet. En evt. fælles sandfodring vil reducere denne påvirkning. Stenene kan efter en storm lægges tilbage i stenkastningen. Så længe stenkastningen vedligeholdes (normalt krav i tilladelse) vil fiberdugen ikke blive synlig og dele evt. blive udskyllet til havet. Der vil således ikke være nogen typer affald fra konstruktionen i driftsfasen.
Farligt affald:	
Andet affald:	Der vil ikke være spildevand fra anlægget.
Spildevand til renseanlæg:	Regnvand vil sive ned igennem stenkastningen i driftsfasen.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	
Håndtering af regnvand:	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?				
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Anlægsprojektet er omfattet af bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af vise aktiviteter	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt			Projektet er udført i almindelig arbejdstid og er udført.	



Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?  Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Forstærkningen af stenkastningen består af store sten og vurderes ikke at forårsage øgede støvgener i driftsfasen.	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Forstærkningen af stenkastningen består af store sten og vurderes ikke at forårsage øgede lugtgener i driftsfasen	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf.				

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	Bemærkninger fra myndigheden
bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Anlægsområdet er ikke lokalplanlagt ifølge Plan.dk	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			I henhold til bekendtgørelse 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer gælder naturbeskyttelsesloven §15 stk 1 ikke for diger, høfder, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v.	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?				
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?				
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x			
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Jf. afgørelse FS 038/2014 vedlagt i bilag til ansøgningsmateriale	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ligger lige op til §3 udpeget område (overdrev) jf. bilagsnotat til ansøgning	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Skræntvegetationen og en del det udpeget § 3 overdrev blev borteroderet med stormen Bodil (vinter 2013), efterfølgende har skræntvegetationen indfundet sig naturligt igen jf. fotos i bilagsnotat til	



			ansøgningsmaterialet. Nuværende forstærkning påvirker ikke den tilbagebleven skrænt og arter på skrænten.	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ligger i fredet område Fredningsnævnet har oprindeligt i brev svaret, at et kystbeskyttelsesprojekt af samme omfang som ansøgte ud for Klintevej 27 ikke kræver dispensation fra fredningsreglerne, se brev fra 24 august 2014 i bilag til ansøgningsmaterialet	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder,			Nærmeste Natura 2000-område ca. 3 km væk jf. bilag til ansøgningsmaterialet	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst i ansøgning
fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			Se bilag til ansøgningsmateriale
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			Se bilag til ansøgningsmateriale
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Ifølge klimatilpasningsplan i Halsnæs kommune: kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2013-2025 er anlægsområdet eller nærliggende område udlagt som risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			Den ansøgte konstruktion har sammen med de mange stenkastninger, trævægge, stolper, bølgebrydere og høfder i nærheden af anlægsområdet en væsentlig påvirkning af stranden og strandprofilen pga. manglende naturlig erosion af skrænt samt forstyrrelse af den naturlige sedimentvandring. Der er og vil være en reduktion af strand og uddybning af strandprofil som følge af konstruktionerne. Den etablerede stenkastning vil dog kun bidrage ganske lidt til den kumulative effekt. Dette fordi der er tale om en forstærkning af stenkastningen dvs. en sikring mod kraftigere storme i fremtiden. I forhold til eksisterende forhold vil nettopåvirkningen af manglende erosionsmateriale være lille. Den landskabelige kumulative effekt vurderes ligeledes at være lille, da der i forvejen er stenkastninger på strækningen med samme linje søværts af stenkastningsfod som ansøgt konstruktion





41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		<p>Stenkastningens dimensioner er lavet efter at det store sandfodringsprojekt på nordkysten bliver til noget. Der således allerede foretaget en tilpasning af projektet.</p> <p>Ved at etablere stenkastning til kote 3,9 m over dvr90 hindres erosion af materiale i storm. Materialet fra den manglende erosion vil ikke indgå i den naturlige sedimentvandring. Der en høj sandsynlighed for at kystprofilen bliver udhulet og stranden på sigt vil forsvinde foran stenkastningen. En sandfodring som compensation over en større kyststrækning vil være nødvendig for tilpasning fremadrettet i forhold til bevarelse af stranden og underminering af stenkastningen.</p>	

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 17/2 -2021

Bygherre/anmelder:

Henrik Steinecke Nielsen

## Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

### Officielle noter

<sup>1)</sup> Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmets indvirkning på miljøet, EF-tidende 2001, nr. L 197, s. 30, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (VVM-direktivet), EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-tidende 2014, nr. L 124, side 1.